



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

Poslovni broj 7 St-135/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu postupajući po prijedlogu HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Pogon Osijek, Osijek, Ulica Cara Hadrijana 3, OIB: 15907062900, zastupanog po punomoćniku Vjeranu Blažek, odvjetniku iz Osijeka, nad dužnikom Stečajna masa iza ADIUVO ADMITTO d. o. o. za financijsko savjetovanje u stečaju Crikvenica, Podšupera 55 (MBS 040429172 – OIB 38572020868), dana 15. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za nastavak stečajnog postupka nad Stečajna masa iza ADIUVO ADMITTO d. o. o. za financijsko savjetovanje u stečaju.

Obrazloženje

Predlagatelj HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. je u podnesku od 5. ožujka 2024. naveo da je u predmetu ovog suda koji je vodio poslovnim brojem St-135/2015 ostala neraspoređena imovina koja se sastoji od 41. Suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-41) Stan na 1. katu, kao i ostali suvlasnički dijelovi kčbr. 6003/2.

Nadalje, da podnositelj ima pravni interes za podnošenje prijedloga, budući s obzirom na postojeće stanje (nepostojeća pravna osoba) nije u mogućnosti ispostavljati račune za isporučenu toplinsku energiju. Slijedom navedenog, predložio je sudu provesti imenovanje likvidatora i provođenje postupka likvidacije imovine koja je preostala iza brisanog društva.

Tijekom prethodnog ispitivanja prijedloga utvrđeno je da je dužnik ADIUVO ADMITTO d. o. o., po provedenom skraćenom stečajnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem St-135/2015 rješenjem Tt-16/2642-2 od 5. svibnja 2016., brisan iz sudskog registra. Nadalje, da je Stečajna masa iza ADIUVO ADMITTO d. o. o. upisana u sudski registar ovog suda na prijedlog vjerovnika.

Očitujući se o prijedlogu HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. stečajna upraviteljica dužnika je u podnesku od 12. ožujka 2024. navela da prijedlog za nastavak postupka nije osnovan, budući se radi nekretnine označene u prijedlogu vodio parnični postupak

pred Općinskim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem P-280/2022 u pravnoj stvari tužitelja Dražena Šimunića iz Osijeka, Vukovarska 70, OIB: 59219634793, protiv dužnika kao tuženika, u kojem postupku je pravomoćno utvrđeno da je ništetan Ugovor o kupoprodaji sklopljen dana 20. ožujka 2012. između tužitelja kao prodavatelja i tuženika, da je presuda pravomoćna i ovršna pa da je, stoga, Dražen Šimunić vanknjižni vlasnik navedene nekretnine. Također je istakla da HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. Osijek vanknjižnom vlasniku Draženu Šimuniću ispostavlja račune na njegovo ime i o tome dostavila dokaz (list 22 spisa).

Kako se u ovom konkretnom predmetu ne radi o pravnoj osobi koja je brisana iz sudskog registra po službenoj dužnosti ili po provedenoj likvidaciji s čime je predlagatelj upoznat, jer je u prijedlogu označio poslovni broj predmeta pod kojim je nad dužnikom proveden skraćeni stečajni postupak, to se prijedlog ima smatrati prijedlogom za nastavak stečajnog postupka, a ne prijedlogom za imenovanje likvidatora i provođenje postupka likvidacije imovine koja je preostala iza brisanog društva.

Odredbom članka 289. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Stoga, kako predlagatelj nije dostavio dokaz da je vjerovnik dužnika, a kako dužnik nema imovine radi koje bi sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog ovlaštene osobe vjerovnika ili stečajnog upravitelja mogao donijeti odluku o nastavku postupka nad dužnikom, valjalo je temeljem odredbe članka 290. stavak 1. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 15. ožujka 2024.

Sudac
Liljana Ugrin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelj prijedloga ima pravo na žalbu (članak 290 stavak 1. SZ-a) u roku od osam dana od dostave. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30864-ee0c2**

Kontrolni broj: **05c36-f0703-17a8d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.